๗๗.

รอว.๒๙๑ ๒๙ มี.ค.๖๕ / ๑๐.๕๐ น.

บันทึกข้อความ

๓๑.๑๕๑๘ /๒๕๖๕/ ๑๔.๐๒๔.

ส่วนราชการ ส่วนแผนที่อุตุนิยมวิทยา กองพยากรณ์อากาศ โทร. ๖๒๙๑

ที่ ดศ ๐๓๐๖/๒๒๐ **วันที่** ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลการสำรวจความเชื่อมั่นของการพยากรณ์อากาศและเตือนภัยธรรมชาติทางอุตุนิยมวิทยา รอบ ๖ เดือน (๑ ต.ค.๖๔ - ๓๑ มี.ค.๖๕)

(๑) เรียน ผอ.พอ.

กรมอุตุนิยมวิทยาได้นำกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาใช้ในการประเมินผลระดับหน่วยงาน กองพยากรณ์อากาศได้รับมอบหมายให้เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการจัดทำตัวชี้วัด ร้อยละของระดับความเชื่อมั่นของการพยากรณ์อากาศและเตือนภัยธรรมชาติทางอุตุนิยมวิทยา ซึ่งโครงการสำรวจฯ ดังกล่าวดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว

สรุปผลการดำเนินการในรอบ ๖ เดือน ตุลาคม ๒๕๖๔ - มีนาคม ๒๕๖๕ ดังนี้

กรมอุตุนิยมวิทยาได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการสำรวจความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของการพยากรณ์อากาศและเตือนภัยธรรมชาติทางอุตุนิยมวิทยา ตามคำสั่งที่ ๓๘๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

ทั้งนี้ คณะกรรมการได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายหลักที่จะทำการสำรวจคือประชาชนทั่วไป ภาครัฐและเอกชน โดยจัดทำแบบสอบถามผ่านเว็บไซต์ของกรมอุตุนิยมวิทยา ให้ศูนย์อุตุนิยมวิทยาประจำภูมิภาคและสถานีอุตุนิยมวิทยาทุกจังหวัดมีส่วนร่วมในการจัดทำตัวชี้วัดฯ ร่วมแจกแบบสำรวจความเชื่อมั่นฯ โดยให้ประชาชนกรอกผ่านระบบออนไลน์ https://forms.gle/i4jntWFdhQuNNriG6 จำนวน ๑,๘๐๐ ชุด ผลการสำรวจพบว่า

ความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการแจ้งเตือนภัยจากสภาวะอากาศในแต่ละด้าน ดังนี้

๑. ด้านความถูกต้อง แม่นยำของการแจ้งเตือนภัย มีความเชื่อมั่น คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๒๐
๒. ด้านการแจ้งเตือนภัยที่ทันต่อเหตุการณ์ มีความเชื่อมั่น คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๔๐
๓. ด้านช่องทางการเตือนภัย มีความเชื่อมั่น คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๔๐

คะแนนเฉลี่ยความเชื่อมั่นฯ รวมทั้ง ๓ ด้าน คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๓๓

ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อคุณภาพการให้บริการข่าวพยากรณ์อากาศฯในแต่ละด้าน ดังนี้

๑. ด้านความสะดวกในการรับข่าว มีความพึงพอใจ คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๖๐
๒. ด้านคุณภาพการให้บริการ มีความพึงพอใจ คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๒๐
๓. ด้านความพึงพอใจต่อบุคลากร มีความพึงพอใจ คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๘๐

คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจรวมทั้ง ๓ ด้าน คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๒๐

ประมวลข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการพยากรณ์อากาศและเตือนภัยธรรมชาติทางอุตุนิยมวิทยา แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน

๑. ด้านความมั่นใจ

ปัจจุบันประชาชนให้ความสนใจข่าวสารของกรมอุตุนิยมวิทยา และมีความมั่นใจในการพยากรณ์อากาศและเตือนภัยธรรมชาติทางอุตุนิยมวิทยามากขึ้น

๒. ด้านสารสนเทศอุตุนิยมวิทยาในเว็บไซต์กรมอุตุนิยมวิทยา

ข้อมูลข่าวสารและสารสนเทศอุตุนิยมวิทยาที่บริการในเว็บไซต์กรมอุตุนิยมวิทยา ประชาชนไม่เข้าใจในสารสนเทศอุตุนิยมวิทยาที่ให้บริการ เพราะเน้นหนักทางวิชาการมากเกินไป เห็นควรมีเว็บเพจฉบับประชาชน ลดการใช้ภาษาอังกฤษ เมนูต่างๆ ในเว็บเพจถ้าแสดงเป็นภาษาไทยชาวบ้านจะเข้าใจง่ายขึ้น

๓. ด้านองค์ความรู้

ประชาชนให้ความสนใจในการแนะนำองค์ความรู้ทางอุตุนิยมวิทยาและการใช้สารสนเทศอุตุนิยมวิทยาต่างๆ ที่กรมอุตุนิยมวิทยาบริการในเว็บไซต์หลายอย่างประชาชนยังไม่เข้าใจและใช้ไม่เป็น

๔. ด้านเครื่องมือ

ประชาชนยังให้ความสำคัญกับการพัฒนาปรับปรุงเครื่องมือที่กรมอุตุนิยมวิทยาใช้ในการพยากรณ์อากาศและเตือนภัยธรรมชาติ ให้ทันสมัยอยู่เสมอ

ทั้งนี้ ได้แนบรายละเอียด ผลสำรวจความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการพยากรณ์อากาศและเตือนภัยธรรมชาติทางอุตุนิยมวิทยา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มาด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดเสนอกรมฯ ทราบก่อนแจ้ง กจ. ยศ. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(นางกมลา พิริยะชัยวรกุล)
ผส.ผท.

(๒) เรียน รอง.
เพื่อโปรดทราบผลการสำรวจความเชื่อมั่นของการพยากรณ์อากาศและเตือนภัยธรรมชาติทางอุตุนิยมวิทยา ปี ๒๕๖๕ จำนวน ๒ เรื่อง และเรื่องแนวทางก่อนเสนอ กจ., ยศ., ผท. ตามต่อไป

๒๓ มี.ค. ๖๕

(๓) ทราบตามเสนอ (๒)
- กจ., ยศ. ตามต่อไป.

ว่าที่ร้อยตรี
(ธนะสิทธิ์ เอี่ยมอนันชัย)
รองอธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยา
ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยา
๒๕ มี.ค. ๖๕

(๔) สำหรับ ผท. ยศ.
เพื่อทราบตามเสนอ (๑) และ (๒)

ผอ.ผท.
๒๕ มี.ค. ๖๕

***ค่านิยมกรมอุตุนิยมวิทยา SO SMART

S : Self development พัฒนาตนเอง O : On Target มุ่งผลสัมฤทธิ์ S : Service mind มีจิตบริการ M : Moral มีคุณธรรม จริยธรรม

A : Active กระตือรือร้น มุ่งมั่นในการทำงาน R : Responsibility มีความรับผิดชอบ T : Team work ทำงานเป็นทีม

ระเบียบวิธีการสำรวจ
โครงการสำรวจความเชื่อมั่นของการพยากรณ์อากาศและเตือนภัยธรรมชาติทางอุตุนิยมวิทยา
ประจำปี พ.ศ. 2565

1. หลักการและเหตุผล

กรมอุตุนิยมวิทยามีภารกิจเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านอุตุนิยมวิทยา โดยปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการตรวจ เฝ้าระวัง ติดตาม และรายงานสภาวะอากาศรวมถึงอากาศการบินและปรากฏการณ์ธรรมชาติ นอกจากนี้ยังให้ความรู้และบริการด้านอุตุนิยมวิทยาด้วยความถูกต้อง รวดเร็ว แม่นยำ และทันเหตุการณ์ เพื่อประโยชน์สูงสุดในเชิงเศรษฐกิจและสังคม เกษตรกรรมและอุตสาหกรรม ตลอดจนเป็นการป้องกันการเกิดภัยพิบัติ และความสูญเสียในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน เอกชน และหน่วยงานของรัฐจากภัยธรรมชาติ กรมอุตุนิยมวิทยาจึงมีเป้าหมายที่จะพัฒนาคุณภาพผลผลิต จากกระบวนงานที่สร้างคุณค่าการพยากรณ์อากาศและประกาศเตือนภัยธรรมชาติ ซึ่งเป็นผลผลิตหลักของกรมอุตุนิยมวิทยา ส่งผลต่อคุณภาพขององค์การ คุณภาพของบุคลากรในองค์การ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นแก่ประชาชนในการพยากรณ์อากาศและเตือนภัยธรรมชาติ ทั้งนี้ได้มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข่าวพยากรณ์อากาศและประกาศเตือนภัยธรรมชาติแก่ประชาชนหลายช่องทาง ซึ่งเป็นการดำเนินงานที่กรมอุตุนิยมวิทยายึดตามแผนยุทธศาสตร์กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านส่งเสริมและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการและเตือนภัยด้านอุตุนิยมวิทยาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลซึ่งยุทธศาสตร์นี้มีเป้าประสงค์เพื่อให้ประชาชน ภาครัฐ และเอกชนได้รับข้อมูลอุตุนิยมวิทยาและการเตือนภัยจากสภาวะอากาศได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ทันเหตุการณ์

ดังนั้นกรมอุตุนิยมวิทยาจึงได้สำรวจความเชื่อมั่นจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพยากรณ์อากาศและแจ้งเตือนภัยธรรมชาติเพื่อค้นหาข้อเท็จจริงจากประชาชนในการรับรู้ข่าวสารจากกรมอุตุนิยมวิทยา และใช้เป็นข้อมูลสำหรับวางแผนบริหารจัดการด้านพยากรณ์อากาศต่อไป

2. วัตถุประสงค์โครงการ

2.1 เพื่อประเมินผลความเชื่อมั่นจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพยากรณ์อากาศและแจ้งเตือนภัยธรรมชาติ ใน 3 ด้าน

1. ด้านความถูกต้องแม่นยำของการแจ้งเตือนภัย
2. ด้านการแจ้งเตือนภัยที่ทันต่อเหตุการณ์ สามารถเฝ้าระวังหรือป้องกันความเสียหายจากภัยพิบัติได้อย่างทันท่วงที
3. ด้านช่องทางการเตือนภัย มีความเหมาะสม เข้าถึงประชาชนในพื้นที่กลุ่มเป้าหมายได้อย่างครบถ้วน

2.2 เพื่อนำผลการศึกษาไปพัฒนาการให้บริการข่าวพยากรณ์อากาศและเตือนภัยธรรมชาติให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3. กลุ่มเป้าหมาย

การสำรวจความเชื่อมั่นการแจ้งเตือนภัยจากสภาวะอากาศจะสำรวจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมายถึง ประชาชน หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และผู้ประกอบการต่างๆ ดังนี้

- เกษตรกร
- ประมง
- ค้าขาย
- ประชาชนทั่วไป
- ผู้ประกอบการ
- นักเรียน/นักศึกษา
- สื่อสารมวลชน
- หน่วยงานภาครัฐ
- หน่วยงานภาคเอกชน

4. วิธีดำเนินงาน

การสำรวจความเชื่อมั่นดำเนินการในรูปของคณะกรรมการ โดยจัดให้มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามาร่วมในกระบวนการสำรวจ ตั้งแต่ทำแบบสอบถาม การกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะสำรวจ การประมวลผล และการพิจารณาเห็นชอบผลประมวลความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภาพรวม ทั้งนี้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เข้ามาร่วมในกระบวนการสำรวจเป็นผู้แทนจากภาคประชาชน

คณะกรรมการดำเนินงานตามขั้นตอนต่างๆ ดังนี้

1. ขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการ
2. ขออนุมัติแต่งตั้งคณะทำงาน
3. ประชุมทบทวนผลการสำรวจครั้งที่ผ่านมา
4. ออกแบบสำรวจความคิดเห็น
5. จัดส่งแบบสำรวจให้ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคและสถานีอุตุนิยมวิทยา
6. รวบรวมและประเมินผลสำรวจความคิดเห็น
7. จัดทำรายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นเสนอกรมฯ

ผลการสำรวจมาจากช่องทางดังนี้

1. จัดส่งแบบสำรวจให้ศูนย์อุตุนิยมวิทยาประจำภูมิภาค และสถานีอุตุนิยมวิทยา ทั้งหมด 72 จังหวัด จำนวนศูนย์ และสถานีละ 50 ชุด ผ่านระบบออนไลน์ https://forms.gle/i4jntWFdhQuNNriG6 โดยในรอบที่ 1 ทำการประมวณผลจาก 36 จังหวัด
2. จัดทำแบบสำรวจบนเว็บไซต์กรมอุตุนิยมวิทยา

5. วิธีสำรวจ

5.1 คุ้มรวม

ประชาชนอายุ 15 ปีขึ้นไป ทั้งหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และผู้ประกอบการต่างๆ

5.2 ระดับการนำเสนอผล

เสนอผลการสำรวจระดับทั่วประเทศ

5.3 แผนการเลือกตัวอย่าง

การสำรวจครั้งนี้เป็นการสำรวจด้วยตัวอย่าง โดยไม่ใช้ความน่าจะเป็น (Non-Probability Sampling) ด้วยวิธีการเลือกหน่วยตัวอย่างแบบโควตา (Quota Sampling) ภายในชั้นภูมิ กำหนดให้ชั้นภูมิ คือ จังหวัดที่มีสถานีอุตุนิยมวิทยาซึ่งมีทั้งสิ้น 36 ชั้นภูมิ ประชาชนที่มีสมาชิกอายุ 15 ปีขึ้นไป เป็นหน่วยตัวอย่าง และกำหนดให้รวบรวมข้อมูลตามจำนวนที่กำหนด

ข้อจำกัด การสำรวจนี้เป็นการสำรวจตัวอย่างโดยไม่ใช้ความน่าจะเป็น (Non-Probability Sampling) ดังนั้น จึงไม่สามารถประมาณเป็นค่าประชากรได้ ให้นำเสนอผลสำรวจจากผู้ตอบแบบสอบถามเท่านั้น

5.4 ขนาดตัวอย่าง

จากแต่ละชั้นภูมิหรือแต่ละจังหวัดที่มีสถานีอุตุนิยมวิทยา กำหนดให้เลือกประชาชนที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไป จังหวัดละ 50 คน ตามจำนวนโควตาที่กำหนด โดยกระจายอาชีพไปตามหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และผู้ประกอบการต่างๆ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลรายละเอียด ได้จำนวนประชาชนที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไป ตัวอย่างทั้งสิ้น 1,800 คน

5.5 เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการสำรวจครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วยข้อสอบถาม 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบสัมภาษณ์
ตอนที่ 2 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบสัมภาษณ์
ตอนที่ 3 ความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการแจ้งเตือนภัยจากสภาวะอากาศของกรมอุตุนิยมวิทยา
ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็น

5.6 วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลรายละเอียดในแบบสอบถามด้วยการสัมภาษณ์หน่วยตัวอย่างซึ่งเป็นประชาชนอายุ 15 ปีขึ้นไป แล้วบันทึกข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์/แท็บเล็ต

6. วิธีประมวลผล

การวิเคราะห์และแปลผลสำรวจความเชื่อมั่นเกี่ยวกับข้อมูลแจ้งเตือนภัยจากสภาวะอากาศ ได้จากคำถามในตัวชี้วัด 3 ด้าน ได้แก่ ความถูกต้อง/แม่นยำของข้อมูลการเตือนภัย ความทันต่อเหตุการณ์ และช่องทางการแจ้งเตือนภัย รวมทั้งข้อเสนอแนะ มีหลักเกณฑ์วิเคราะห์และแปลผล ดังนี้

6.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นรายข้อคำถาม

ใช้การแจกแจงความถี่และการคำนวณค่าร้อยละ

6.2 การวิเคราะห์คะแนนคำตอบในแต่ละข้อใช้เกณฑ์การให้คะแนนจากน้อยไปมาก คือ

เชื่อมั่นน้อยมาก	=	1 คะแนน
เชื่อมั่นน้อย	=	2 คะแนน
เชื่อมั่นปานกลาง	=	3 คะแนน
เชื่อมั่นมาก	=	4 คะแนน
เชื่อมั่นมากที่สุด	=	5 คะแนน

6.3 การวิเคราะห์คะแนนตัวชี้วัด

หลังจากได้คะแนนในแต่ละข้อจะคิดคะแนนตัวชี้วัดแต่ละด้าน โดยรวมรายข้อแล้วนำมาหาค่าคะแนนเฉลี่ยสำหรับตัวชี้วัดในด้านต่างๆ การแปลผลได้แบ่งคะแนนตามช่วง ดังนี้

คะแนน 1.00 – 1.49	=	เชื่อมั่นน้อยมาก
คะแนน 1.50 – 2.49	=	เชื่อมั่นน้อย
คะแนน 2.50 – 3.49	=	เชื่อมั่นปานกลาง
คะแนน 3.50 – 4.49	=	เชื่อมั่นมาก
คะแนน 4.50 – 5.00	=	เชื่อมั่นมากที่สุด

<u>หมายเหตุ</u> กรณีไม่ตอบไม่นำมาคิดค่าคะแนน

6.4 การแปรค่าระดับความเชื่อมั่นเป็นร้อยละ

หลังจากได้คะแนนเฉลี่ยความเชื่อมั่นแล้ว สามารถแปรคะแนนเฉลี่ยให้เป็นรูปแบบร้อยละ ตามสูตรคำนวณ ดังนี้

ระดับความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของการแจ้งเตือนภัย

$$= \frac{[(\text{ค่าเฉลี่ยความเชื่อมั่นประเด็นที่ } 1+2+3)/3]}{5} \times 100\ \%$$

7. แผนการดำเนินงานสำรวจ (1 ต.ค.64 – 30 ก.ย.65)

จัดส่งแบบสำรวจให้สถานีอุตุนิยมวิทยาลงพื้นที่เพื่อสำรวจความคิดเห็นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านระบบออนไลน์

รอบ 1 (ช่วงเดือน ธันวาคม 2564 - มีนาคม 2565)

เดือน	ธันวาคม	มกราคม	กุมภาพันธ์	มีนาคม	หมายเหตุ
เวลาการจัดส่งแบบสำรวจ	←				3,600 ชุด
ลงพื้นที่สำรวจและบันทึกข้อมูล	←	→			3,600 ชุด
ประมวลผลข้อมูล			←		1,800 ชุด
สรุปผลการสำรวจ				←	1,800 ชุด

รอบ 2 (ช่วงเดือน เมษายน - กรกฎาคม 2565)

เดือน	เมษายน	พฤษภาคม	มิถุนายน	กรกฎาคม	หมายเหตุ
เวลาการจัดส่งแบบสำรวจ					
ลงพื้นที่สำรวจและบันทึกข้อมูล					
ประมวลผลข้อมูลเพิ่มเติม	←	→			1,800 ชุด
สรุปผลการสำรวจทั้งหมด			←	→	3,600 ชุด

8. ผลผลิต

รายงานผลสำรวจความเชื่อมั่นของการพยากรณ์อากาศและเตือนภัยธรรมชาติทางอุตุนิยมวิทยา

9. ผลลัพธ์

ทราบผลสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในด้านต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. ด้านความถูกต้องแม่นยำของการแจ้งเตือนภัย
2. ด้านความทันต่อเหตุการณ์ สามารถเฝ้าระวัง หรือป้องกันความเสียหายจากภัยพิบัติได้อย่างทันท่วงที
3. ด้านช่องทางการแจ้งเตือนภัย มีความเหมาะสม เข้าถึงประชาชนในพื้นที่กลุ่มเป้าหมายได้อย่างครบถ้วน

โดยนำผลการศึกษาไปพัฒนาการให้บริการข่าวพยากรณ์อากาศ และเตือนภัยธรรมชาติให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มีความพร้อมรับมือภัยธรรมชาติได้อย่างรวดเร็วและทันเหตุการณ์

10. ผู้รับผิดชอบโครงการ

ผู้อำนวยการกองพยากรณ์อากาศ กรมอุตุนิยมวิทยา

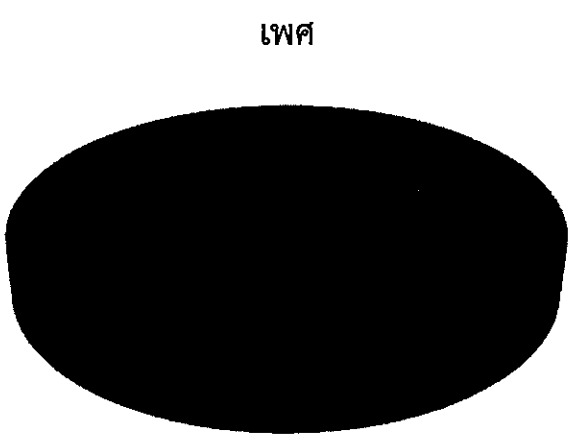
11. สรุปผลสำรวจ

แบบสำรวจจากตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 1,800 ราย สามารถนำมาวิเคราะห์สรุปผล ดังนี้

11.1 ข้อมูลทั่วไป

ผลสำรวจและการวิเคราะห์ ได้ข้อมูลจากตัวอย่างจำนวน 1,800 ราย ประกอบด้วย เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และพื้นที่อาศัย ดังนี้

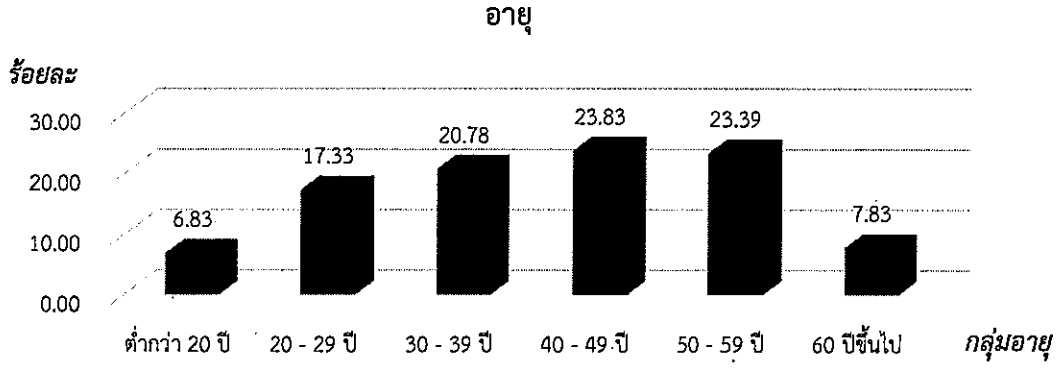
11.1.1 เพศ



แผนภูมิ 1 ร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

จากแผนภูมิ 1 แสดงเพศชายและเพศหญิง แบ่งเป็นเพศชาย 902 คน คิดเป็นร้อยละ 50.11 และเพศหญิง 898 คน คิดเป็นร้อยละ 49.89

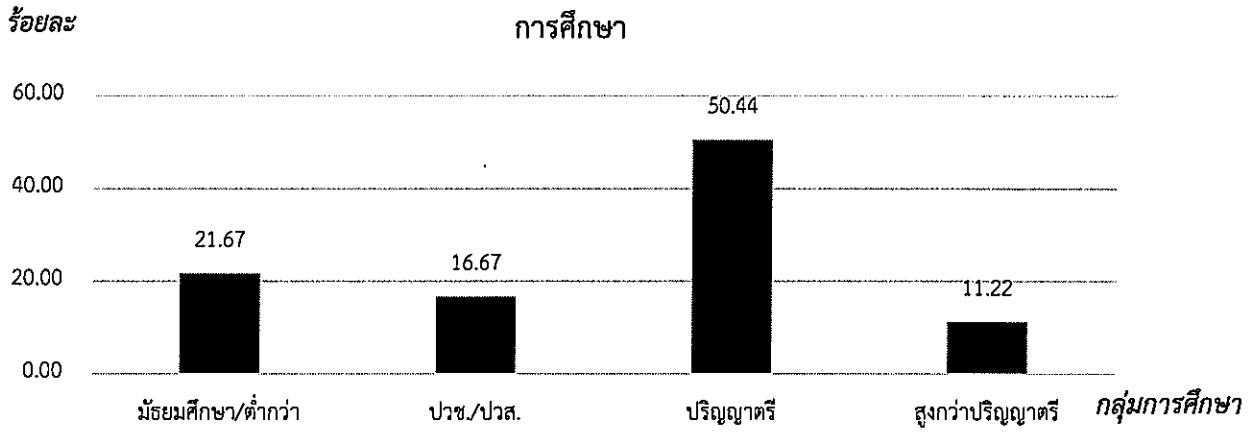
11.1.2 อายุ



แผนภูมิ 2 ร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

จากแผนภูมิ 2 ผู้มีอายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 6.83, อายุ 20-29 ปี จำนวน 312 คน คิดเป็นร้อยละ 17.33, อายุ 30-39 ปี จำนวน 374 คน คิดเป็นร้อยละ 20.78, อายุ 40-49 ปี จำนวน 429 คน คิดเป็นร้อยละ 23.83, อายุ 50-59 ปี จำนวน 421 คน คิดเป็นร้อยละ 23.39 และอายุ 60 ปี ขึ้นไป จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 7.83

11.1.3 ระดับการศึกษา

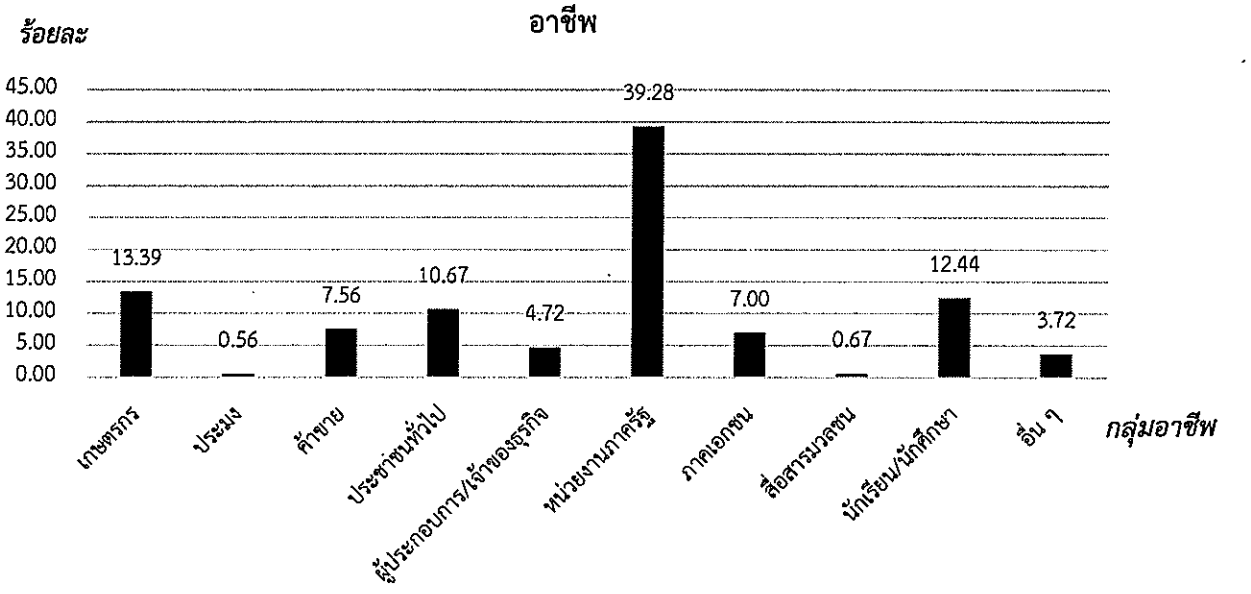


แผนภูมิ 3 ร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

จากแผนภูมิ 3 ตัวอย่างจำนวน ผู้มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาหรือต่ำกว่า มีจำนวน 390 คน คิดเป็นร้อยละ 21.67, ปวช./ปวส. จำนวน 300 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67, ปริญญาตรี จำนวน 908 คน คิดเป็นร้อยละ 50.44 และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 11.22

11.1.4 อาชีพ

จากแผนภูมิ 4 มีผู้ประกอบอาชีพทั้งสิ้น 1,800 คน เป็นเกษตรกรจำนวน 241 คน คิดเป็นร้อยละ 13.39, ประมง จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 0.56, ค้าขาย จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 7.56, ประชาชนทั่วไป จำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 10.67, ผู้ประกอบการ/เจ้าของธุรกิจ จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 4.72, หน่วยงานภาครัฐ จำนวน 707 คน คิดเป็นร้อยละ 39.28, ภาคเอกชน จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 7.00, สื่อสารมวลชน จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 0.67, นักเรียน/นักศึกษา จำนวน 224 คน คิดเป็นร้อยละ 12.44 และอื่น ๆ จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 3.72



แผนภูมิ 4 ร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

11.1.5 พื้นที่อาศัยอยู่

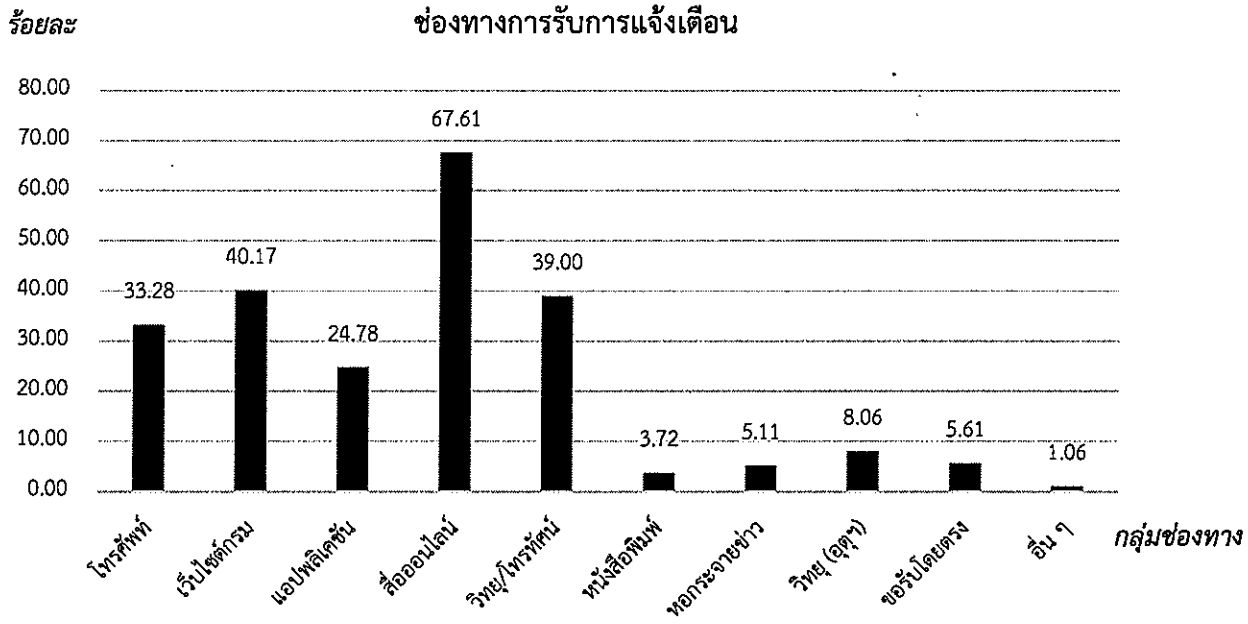
ตาราง 1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามพื้นที่ (ภาค/จังหวัด)

ภาคเหนือ	400	**ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**	500
กำแพงเพชร	50	ขอนแก่น	50
เชียงราย	50	ชัยภูมิ	50
เชียงใหม่	50	นครพนม	50
ตาก	50	บึงกาฬ	50
พะเยา	50	บุรีรัมย์	50
พิจิตร	50	มหาสารคาม	50
พิษณุโลก	50	มุกดาหาร	50
น่าน	50	ยโสธร	50
ภาคกลาง	300	กาฬสินธุ์	50
กรุงเทพมหานคร	50	นครราชสีมา	50
กาญจนบุรี	50	**ภาคตะวันออก**	200
ชัยนาท	50	ชลบุรี	50
นครปฐม	50	ฉะเชิงเทรา	50
นครสวรรค์	50	ตราด	50
ปทุมธานี	50	จันทบุรี	50
ภาคใต้ (ฝั่งตะวันออก)	250	**ภาคใต้ (ฝั่งตะวันตก)**	150
ชุมพร	50	ภูเก็ต	50
นครศรีธรรมราช	50	กระบี่	50
นราธิวาส	50	ตรัง	50
ประจวบคีรีขันธ์	50	**รวมทั้งหมด**	1,800
พัทลุง	50		

11.2 **ข้อมูลเบื้องต้น** ประกอบด้วยช่องทางการรับรู้การแจ้งเตือนภัย ช่วงเวลาเตือน และความถี่การเตือน

11.2.1 **ช่องทางในการรับแจ้งเตือน** ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเลือกใช้ช่องทางต่างๆ เพื่อรับแจ้งเตือนจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 1,800 ราย (ตามแผนภูมิ 5)

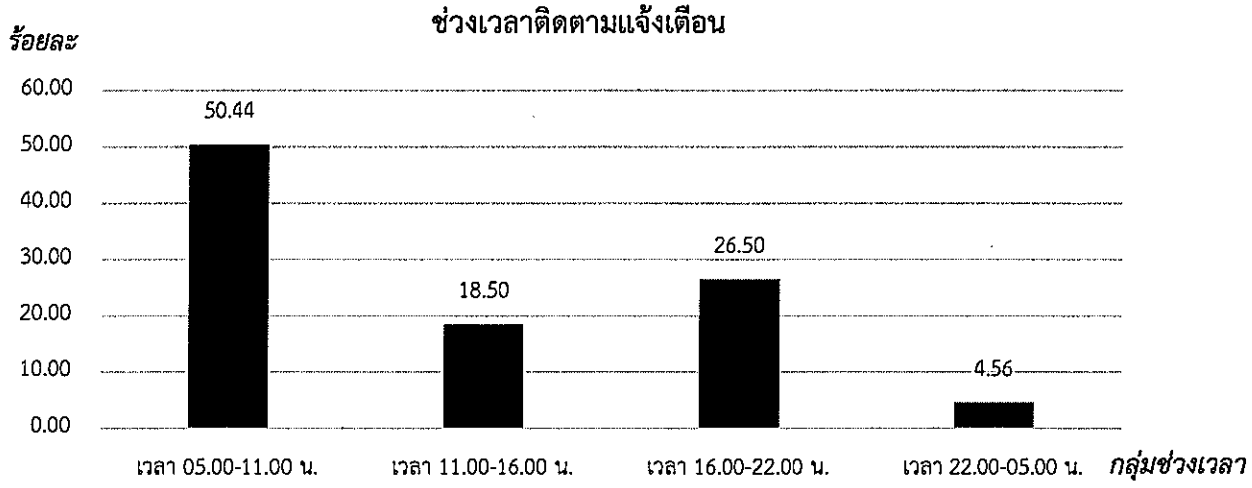
แผนภูมิ 5 แสดงร้อยละของผู้เลือกใช้ช่องทางเตือน มีผู้ตอบแบบสำรวจความเชื่อมั่นจำนวน 1,800 ราย ช่องทางที่มีผู้เลือกใช้ ได้แก่ โทรศัพท์ ร้อยละ 33.28, เว็บไซต์กรม ร้อยละ 40.17, แอปพลิเคชัน ร้อยละ 24.78, สื่อออนไลน์ ร้อยละ 67.61, วิทยุ/โทรทัศน์ ร้อยละ 39.00, หนังสือพิมพ์ ร้อยละ 3.72, หอกระจายข่าว ร้อยละ 5.11, วิทยุ (อุตุฯ) ร้อยละ 8.06, ขอรับโดยตรง ร้อยละ 5.61 และอื่น ๆ ร้อยละ 1.06



แผนภูมิ 5 จำนวนช่องทาง

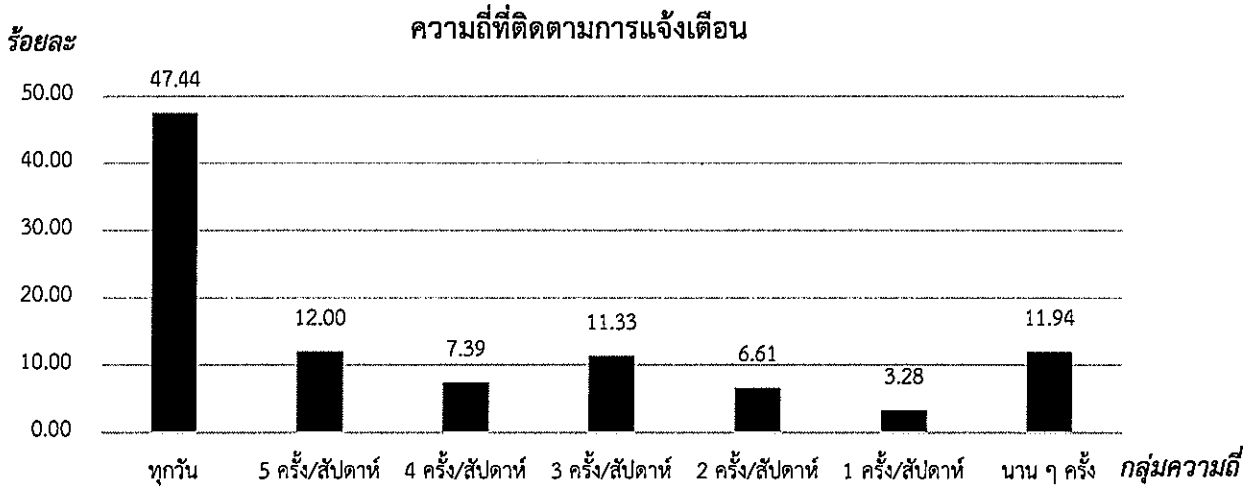
11.2.2 **ช่วงเวลาติดตามแจ้งเตือน** ผู้รับการสำรวจได้เลือกช่วงเวลาที่สามารถนำคำเตือนไปใช้ประโยชน์มากที่สุด พบว่าร้อยละช่วงเวลาที่คนเลือกใช้ (ตามแผนภูมิ 6)

ผู้ใช้ช่องทางมีแนวโน้มเลือกช่วงเวลาเพื่อฟังข่าวแจ้งเตือน ดังนี้ เวลา 05.00-11.00 น. จำนวน 908 ราย คิดเป็นร้อยละ 50.44, เวลา 11.00-16.00 น. จำนวน 333 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.50, เวลา 16.00-22.00 น. จำนวน 477 ราย คิดเป็นร้อยละ 26.50 และเวลา 22.00-05.00 น. จำนวน 82 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.56



แผนภูมิ 6 จำนวนช่วงเวลาที่เลือกใช้ช่องทาง

11.2.3 ความถี่ที่ติดตามการแจ้งเตือน เมื่อวิเคราะห์จากจำนวน 1,800 ราย พบว่า ผู้ใช้ดูทุกวัน จำนวน 854 คน คิดเป็นร้อยละ 47.44, ดู 5 ครั้ง/สัปดาห์ จำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00, ดู 4 ครั้ง/สัปดาห์ จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 7.39, ดู 3 ครั้ง/สัปดาห์ จำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 11.33, ดู 2 ครั้ง/สัปดาห์ จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 6.61, ดู 1 ครั้ง/สัปดาห์ จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 3.28 และนานๆ ครั้ง จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 11.94 ตามแผนภูมิ 7



แผนภูมิ 7 ความถี่ของการติดตามการแจ้งเตือนสภาวะอากาศของผู้ให้ความเชื่อมั่น

11.3 **ความเชื่อมั่น** ประกอบด้วยผลวิเคราะห์ประเด็นหลัก 3 ประเด็น ดังนี้

11.3.1 ความถูกต้อง/แม่นยำ ของข้อมูลการเตือนภัยผู้รับสามารถเข้าใจการแจ้งเตือนอย่างชัดเจนซึ่งเป็นข้อมูลที่ถูกต้องและแม่นยำ

ตาราง 2 ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม คะแนนเฉลี่ย และร้อยละของคะแนน จำแนกตามประเด็นความเชื่อมั่น (ถูกต้องแม่นยำ)

ประเด็น	ระดับความเชื่อมั่น (ความถี่)					คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละของคะแนน
ความถูกต้องแม่นยำ	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยมาก (1)		
1. เข้าใจง่าย/ชัดเจน	58.39	32.89	7.89	0.78	0.06	4.49	89.80
2. ถูกต้อง/แม่นยำ	53.72	36.33	9.11	0.61	0.22	4.43	88.60
รวม	112.11	69.22	17.00	1.39	0.28	4.46	89.20

จากตาราง 2 ผลวิเคราะห์ระดับความเชื่อมั่นด้านความถูกต้องแม่นยำพบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเชื่อมั่นในความเข้าใจ/ชัดเจนของคำเตือนภัยในระดับมาก คะแนน 4.49 คิดเป็นร้อยละ 89.80 และเชื่อมั่นในประเด็นความถูกต้อง/แม่นยำในระดับมาก คะแนน 4.43 คิดเป็นร้อยละ 88.60 **ในภาพรวม**ประเด็นนี้ประชาชนรู้สึกเชื่อมั่นในระดับมาก คะแนน 4.46 คิดเป็นร้อยละ 89.20

11.3.2 ความทันต่อเหตุการณ์ มีการแจ้งเตือนภัยล่วงหน้าอย่างต่อเนื่อง และประชาชนสามารถนำไปใช้ได้ทันกาล

ตาราง 3 ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม คะแนนเฉลี่ย และร้อยละของคะแนน จำแนกตามประเด็นความเชื่อมั่น (ทันต่อเหตุการณ์)

ประเด็น	ระดับความเชื่อมั่น (ความถี่)					คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละของคะแนน
ความทันต่อเหตุการณ์	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยมาก (1)		
1. แจ้งเตือนล่วงหน้า	57.28	34.83	7.39	0.39	0.11	4.49	89.80
2. แจ้งต่อเนื่อง/ถี่	54.11	36.78	8.44	0.56	0.11	4.44	88.80
3. นำไปใช้ทันกาล	58.44	33.44	7.22	0.78	0.11	4.49	89.80
รวม	169.83	105.06	23.06	1.72	0.33	4.47	89.40

จากตาราง 3 ผลวิเคราะห์ระดับความเชื่อมั่นในประเด็นความทันต่อเหตุการณ์พบว่า การแจ้งเตือนล่วงหน้าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเชื่อมั่นในระดับมาก คะแนน 4.49 คิดเป็นร้อยละ 89.80 โดยการเตือนต่อเนื่องเชื่อมั่นในระดับมาก คะแนน 4.44 คิดเป็นร้อยละ 88.80 และความทันต่อการนำข้อมูลไปใช้อยู่ในระดับมาก คะแนน 4.49 คิดเป็นร้อยละ 89.80 **ในภาพรวม** ด้านความทันต่อเหตุการณ์ได้รับความเชื่อมั่นในระดับมาก คะแนน 4.47 คิดเป็นร้อยละ 89.40

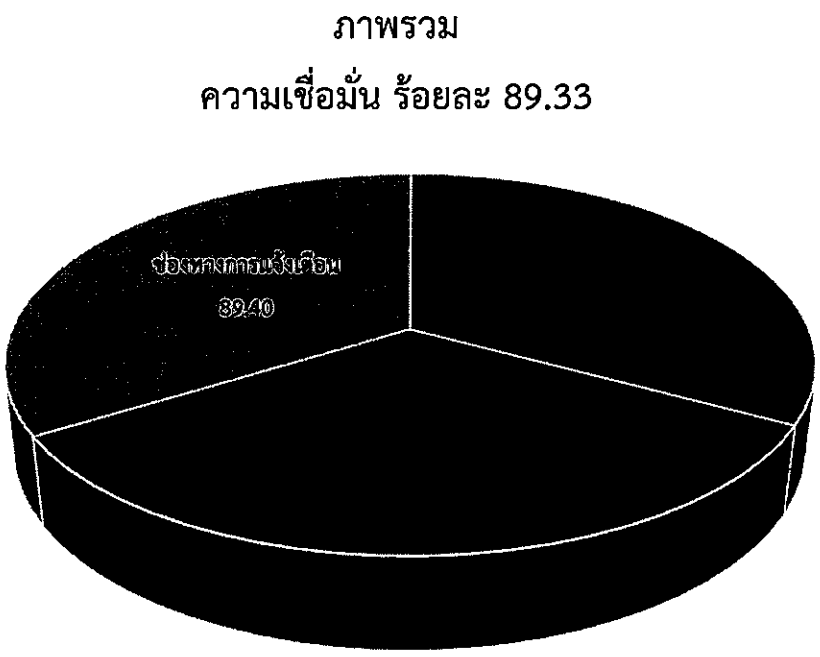
11.3.3 ช่องทางการแจ้งเตือนภัย ประชาชนสามารถเข้าถึงผู้รับแจ้งเตือนได้ง่ายและสะดวก เหมาะสมกับกลุ่มผู้รับและหลากหลายช่องทาง

ตาราง 4 ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม คะแนนเฉลี่ย และร้อยละของคะแนน จำแนกตามประเด็นความเชื่อมั่น (ช่องทางการแจ้งเตือน)

ประเด็น	ระดับความเชื่อมั่น (ความถี่)					คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละของคะแนน
ช่องทาง	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยมาก (1)		
1. สะดวกหลายช่องทาง	59.50	31.11	8.50	0.78	0.11	4.49	89.80
2. เข้าถึงง่าย	53.94	36.94	8.39	0.61	0.11	4.44	88.80
รวม	113.44	68.06	16.89	1.39	0.22	4.47	89.40

จากตาราง 4 ผลวิเคราะห์ประเด็นช่องทางการแจ้งเตือนพบว่า ความหลากหลายของช่องทางผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเชื่อมั่นในระดับมาก คะแนน 4.49 คิดเป็นร้อยละ 89.80 สำหรับด้านการเข้าถึงข้อมูล เชื่อมั่นในระดับมาก คะแนน 4.44 คิดเป็นร้อยละ 88.80 **ในภาพรวมช่องทางการแจ้งเตือนภัยเชื่อมั่นในระดับมาก** คะแนน 4.47 คิดเป็นร้อยละ 89.40

สรุปผลวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการแจ้งเตือนภัยจากสภาวะอากาศในภาพรวม ทั้งหมดประชาชนเชื่อมั่นในระดับมาก โดยมีคะแนนรวมเฉลี่ย 4.47 หรือร้อยละ 89.33 (ตามแผนภูมิ 8)



แผนภูมิ 8 ภาพรวมความเชื่อมั่น

11.4 ข้อเสนอแนะ (จากแบบสำรวจความเชื่อมั่น พ.ศ. 2565)

- ข้อมูลดี ชัดเจน แม่นยำ มีประโยชน์มากได้ส่งต่อให้ผู้นำหมู่บ้านเพื่อแจ้งเตือนประชาชนต่อไป
- เข้าใจง่าย รู้เหตุการณ์ได้รวดเร็ว มีเวลารับมือ ทันสถานการณ์กับการแจ้งเตือนของกรมอุตุฯ
- ทางกรมฯ ส่งข้อมูลมาในระบบไลน์ ดูง่าย ถ่ายทอดข้อมูลให้เกษตรกรรับทราบได้อย่างรวดเร็ว
- การแจ้งเตือนดีเยี่ยม
- เป็นประโยชน์ต่อเกษตรกรที่ศูนย์ส่งเสริม
- เกษตรกรได้ใช้ประโยชน์จากข้อมูลในไลน์กลุ่มของกรมอุตุฯ
- ทำดีแล้ว โปรดสร้างเครือข่าย ให้ประชาชนได้เรียนรู้การใช้เครื่องมือด้วยตัวเอง
- ข่าวพยากรณ์อากาศ 06.00 น. และข่าวเวลา 12.00 น.ช่วงเวลาในการออกข่าวพยากรณ์อากาศมีความแตกต่างมากเกินไป
- กรณีดูหน้าเพจที่มีผู้ให้ข้อมูลใช้เวลานานในการให้ข้อมูล ควรให้สั้นกระชับเข้าใจง่าย
- ควรมีการแจ้งเตือนก่อนล่วงหน้า
- การเข้าถึงระดับหน่วยงานในแต่ละอำเภอ ยังไม่ค่อยทั่วถึงเท่าไร
- การแจ้งเตือนยังมีถูกบ้างไม่ถูกบ้าง
- ข้อมูล คลาดเคลื่อน ไม่แม่นยำ
- ข้อมูลของกรมอุตุฯ จะเข้าใจยาก และใช้เวลาทำให้ขาดความสนใจ ส่วนใหญ่จะรับทราบจากสื่อโทรทัศน์ วิทยุ
- ควรเพิ่มความถี่ในการเตือนภัย
- การพยากรณ์อากาศล่วงหน้าควรมีความละเอียดกว่านี้
- ควรติดตั้งเครื่องวัดปริมาณน้ำฝนอัตโนมัติเนื่องจากในบางครั้งพื้นที่โดยรอบอำเภอมีฝนตก แต่ฝนไม่ตกตรงจุดที่ตั้งถังรองปริมาณน้ำฝน ทำให้ปริมาณน้ำฝนคลาดเคลื่อน
- ควรทำสื่อประเภทไลฟ์สดด้วยแพลตฟอร์มโซเชียลด้วยจะดีมากๆ
- ควรเน้นการวิเคราะห์และเผยแพร่การคาดการณ์สภาพอากาศระยะยาว รายปี รายเดือนล่วงหน้าระยะยาว ที่แม่นยำ รวดเร็วสำหรับประกอบการวางแผนกิจกรรมต่างๆ เช่นการเกษตร และหน่วยงานภาครัฐต่างๆ ให้ชัดเจนและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น มีการสร้างสื่อประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจนน่าสนใจ
- ควรหาช่องทางที่จะเข้าถึงประชาชนให้มากกว่านี้ ประชาชนส่วนใหญ่ยังไม่รับรู้ หรือรับรู้น้อยมากเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพอากาศ ถ้าคนที่ไม่ได้ติดตามทุกวัน หรือรู้ช่องทางก็จะไม่รู้การเปลี่ยนไปของสภาพอากาศเลย
- สำหรับเกษตรกรชาวสวนยางการแจ้งเตือนฝนในตอนกลางคืนมีความสำคัญและจำเป็นมาก
- เมื่อมีภัยพิบัติหรือเหตุการณ์เร่งด่วน อยากให้แจ้งผ่านข้อความทางโทรศัพท์มือถือ เพื่อให้เข้าถึงได้ง่ายและทันท่วงทีมากยิ่งขึ้น

.....

ระเบียบวิธีการสำรวจ
โครงการสำรวจความพึงพอใจของการพยากรณ์อากาศและเตือนภัยธรรมชาติทางอุตุนิยมวิทยา
ประจำปี พ.ศ. 2565

1. หลักการและเหตุผล

กรมอุตุนิยมวิทยามีภารกิจเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านอุตุนิยมวิทยา โดยปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการตรวจ เฝ้าระวัง ติดตาม และรายงานสภาวะอากาศรวมถึงอากาศการบินและปรากฏการณ์ธรรมชาติ นอกจากนี้ยังให้ความรู้และบริการด้านอุตุนิยมวิทยาด้วยความถูกต้อง รวดเร็ว แม่นยำ และทันเหตุการณ์ เพื่อประโยชน์สูงสุดในเชิงเศรษฐกิจและสังคม เกษตรกรรมและอุตสาหกรรม ตลอดจนเป็นการป้องกันการเกิดภัยพิบัติ และความสูญเสียในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน เอกชน และหน่วยงานของรัฐจากภัยธรรมชาติ กรมอุตุนิยมวิทยาจึงมีเป้าหมายที่จะพัฒนาคุณภาพผลผลิต จากกระบวนงานที่สร้างคุณค่าการพยากรณ์อากาศและประกาศเตือนภัยธรรมชาติ ซึ่งเป็นผลผลิตหลักของกรมอุตุนิยมวิทยา ส่งผลต่อคุณภาพขององค์การ คุณภาพของบุคลากรในองค์การ เพื่อสร้างความพึงพอใจแก่ประชาชนในการพยากรณ์อากาศและเตือนภัยธรรมชาติ ทั้งนี้ได้มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข่าวพยากรณ์อากาศและประกาศเตือนภัยธรรมชาติแก่ประชาชนหลายช่องทาง ซึ่งเป็นการดำเนินงานที่กรมอุตุนิยมวิทยายึดตามแผนยุทธศาสตร์กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านส่งเสริมและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการและเตือนภัยด้านอุตุนิยมวิทยาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลซึ่งยุทธศาสตร์นี้มีเป้าประสงค์เพื่อให้ประชาชน ภาครัฐ และเอกชนได้รับข้อมูลอุตุนิยมวิทยาและการเตือนภัยจากสภาวะอากาศได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ทันเหตุการณ์

ดังนั้นกรมอุตุนิยมวิทยาจึงได้สำรวจความพึงพอใจจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพยากรณ์อากาศและแจ้งเตือนภัยธรรมชาติเพื่อค้นหาข้อเท็จจริงจากประชาชนในการรับรู้ข่าวสารจากกรมอุตุนิยมวิทยา และใช้เป็นข้อมูลสำหรับวางแผนบริหารจัดการด้านพยากรณ์อากาศต่อไป

2. วัตถุประสงค์โครงการ

2.1 เพื่อประเมินผลความพึงพอใจจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพยากรณ์อากาศและแจ้งเตือนภัยธรรมชาติ ใน 3 ด้าน

1. ด้านความสะดวกในการรับข่าวพยากรณ์อากาศและแจ้งเตือนภัย
2. ด้านคุณภาพการให้บริการ
3. ด้านความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรที่ให้คำแนะนำ

2.2 เพื่อนำผลการศึกษาไปพัฒนาการให้บริการข่าวพยากรณ์อากาศและเตือนภัยธรรมชาติให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3. กลุ่มเป้าหมาย

การสำรวจความพึงพอใจการแจ้งเตือนภัยจากสภาวะอากาศจะสำรวจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมายถึง ประชาชน หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และผู้ประกอบการต่างๆ ดังนี้

- เกษตรกร
- ประมง
- ค้าขาย
- ประชาชนทั่วไป
- ผู้ประกอบการ
- นักเรียน/นักศึกษา
- สื่อสารมวลชน
- หน่วยงานภาครัฐ
- หน่วยงานภาคเอกชน

4. วิธีดำเนินงาน

การสำรวจความพึงพอใจดำเนินการในรูปของคณะกรรมการ โดยจัดให้มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามาร่วมในกระบวนการสำรวจ ตั้งแต่ทำแบบสอบถาม การกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะสำรวจ การประมวลผล และการพิจารณาเห็นชอบผลประมวลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภาพรวม ทั้งนี้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เข้ามาร่วมในกระบวนการสำรวจเป็นผู้แทนจากภาคประชาชน

คณะกรรมการดำเนินงานตามขั้นตอนต่างๆ ดังนี้

1. ขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการ
2. ขออนุมัติแต่งตั้งคณะทำงาน
3. ประชุมทบทวนผลการสำรวจครั้งที่ผ่านมา
4. ออกแบบสำรวจความคิดเห็น
5. จัดส่งแบบสำรวจให้ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคและสถานีอุตุนิยมวิทยา
6. รวบรวมและประเมินผลสำรวจความคิดเห็น
7. จัดทำรายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นเสนอกรมฯ

ผลการสำรวจมาจากช่องทางดังนี้

1. จัดส่งแบบสำรวจให้ศูนย์อุตุนิยมวิทยาประจำภูมิภาค และสถานีอุตุนิยมวิทยา ทั้งหมด 72 จังหวัด จำนวนศูนย์ และสถานีละ 50 ชุด ผ่านระบบออนไลน์ https://forms.gle/i4jntWFdhQuNNriG6 โดยในรอบที่ 1 ทำการประมวณผลจาก 36 จังหวัด
2. จัดทำแบบสำรวจบนเว็บไซต์กรมอุตุนิยมวิทยา

5. วิธีสำรวจ

5.1 คุ้มรวม

ประชาชนอายุ 15 ปีขึ้นไป ทั้งหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และผู้ประกอบการต่างๆ

5.2 ระดับการนำเสนอผล

เสนอผลการสำรวจระดับทั่วประเทศ

5.3 แผนการเลือกตัวอย่าง

การสำรวจครั้งนี้เป็นการสำรวจด้วยตัวอย่าง โดยไม่ใช้ความน่าจะเป็น (Non-Probability Sampling) ด้วยวิธีการเลือกหน่วยตัวอย่างแบบโควตา (Quota Sampling) ภายในชั้นภูมิ กำหนดให้ชั้นภูมิ คือ จังหวัดที่มีสถานีอุตุนิยมวิทยาซึ่งมีทั้งสิ้น 36 ชั้นภูมิ ประชาชนที่มีสมาชิกอายุ 15 ปีขึ้นไป เป็นหน่วยตัวอย่าง และกำหนดให้รวบรวมข้อมูลตามจำนวนที่กำหนด

ข้อจำกัด การสำรวจนี้เป็นการสำรวจตัวอย่างโดยไม่ใช้ความน่าจะเป็น (Non-Probability Sampling) ดังนั้น จึงไม่สามารถประมาณเป็นค่าประชากรได้ ให้นำเสนอผลสำรวจจากผู้ตอบแบบสอบถามเท่านั้น

5.4 ขนาดตัวอย่าง

จากแต่ละชั้นภูมิหรือแต่ละจังหวัดที่มีสถานีอุตุนิยมวิทยา กำหนดให้เลือกประชาชนที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไป จังหวัดละ 50 คน ตามจำนวนโควตาที่กำหนด โดยกระจายอาชีพไปตามหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และผู้ประกอบการต่างๆ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลรายละเอียด ได้จำนวนประชาชนที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไป ตัวอย่างทั้งสิ้น 1,800 คน

5.5 เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการสำรวจครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วยข้อสอบถาม 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบสัมภาษณ์
ตอนที่ 2 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบสัมภาษณ์
ตอนที่ 3 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการแจ้งเตือนภัยจากสภาวะอากาศของกรมอุตุนิยมวิทยา
ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็น

5.6 วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลรายละเอียดในแบบสอบถามด้วยการสัมภาษณ์หน่วยตัวอย่างซึ่งเป็นประชาชนอายุ 15 ปีขึ้นไป แล้วบันทึกข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์/แท็บเล็ต

6. วิธีประมวลผล

การวิเคราะห์และแปลผลสำรวจความพึงพอใจเกี่ยวกับข้อมูลแจ้งเตือนภัยจากสภาวะอากาศ ได้จากคำถามในตัวชี้วัด 3 ด้าน ได้แก่ ความสะดวกในการรับข่าวพยากรณ์อากาศและแจ้งเตือนภัย คุณภาพการให้บริการ และเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรที่ให้คำแนะนำ รวมทั้งข้อเสนอแนะ มีหลักเกณฑ์วิเคราะห์และแปลผล ดังนี้

6.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นรายข้อคำถาม

ใช้การแจกแจงความถี่และการคำนวณค่าร้อยละ

6.2 การวิเคราะห์คะแนนคำตอบในแต่ละข้อใช้เกณฑ์การให้คะแนนจากน้อยไปมาก คือ

พึงพอใจน้อยมาก = 1 คะแนน
พึงพอใจน้อย = 2 คะแนน
พึงพอใจปานกลาง = 3 คะแนน
พึงพอใจมาก = 4 คะแนน
พึงพอใจมากที่สุด = 5 คะแนน

6.3 การวิเคราะห์คะแนนตัวชี้วัด

หลังจากได้คะแนนในแต่ละข้อจะคิดคะแนนตัวชี้วัดแต่ละด้าน โดยรวมรายข้อแล้วนำมาหาค่าคะแนนเฉลี่ยสำหรับตัวชี้วัดในด้านต่างๆ การแปลผลได้แบ่งคะแนนตามช่วง ดังนี้

คะแนน 1.00 – 1.49 = พึงพอใจน้อยมาก
คะแนน 1.50 – 2.49 = พึงพอใจน้อย
คะแนน 2.50 – 3.49 = พึงพอใจปานกลาง
คะแนน 3.50 – 4.49 = พึงพอใจมาก
คะแนน 4.50 – 5.00 = พึงพอใจมากที่สุด

<u>หมายเหตุ</u> กรณีไม่ตอบไม่นำมาคิดค่าคะแนน

6.4 การแปรค่าระดับความพึงพอใจเป็นร้อยละ

หลังจากได้คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจแล้ว สามารถแปรคะแนนเฉลี่ยให้เป็นรูปแบบร้อยละตามสูตรคำนวณ ดังนี้

ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของการแจ้งเตือนภัย

$$= \frac{[(\text{ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจประเด็นที่ } 1+2+3)/3]}{5} \times 100\ \%$$

7. แผนการดำเนินงานสำรวจ (1 ต.ค.64 – 30 ก.ย.65)

จัดส่งแบบสำรวจให้สถานีอุตุนิยมวิทยาลงพื้นที่เพื่อสำรวจความคิดเห็นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านระบบออนไลน์

รอบ 1 (ช่วงเดือน ธันวาคม 2564 - มีนาคม 2565)

เดือน	ธันวาคม	มกราคม	กุมภาพันธ์	มีนาคม	หมายเหตุ
เวลาการจัดส่งแบบสำรวจ	←				3,600 ชุด
ลงพื้นที่สำรวจและบันทึกข้อมูล	←	→			3,600 ชุด
ประมวลผลข้อมูล			←		1,800 ชุด
สรุปผลการสำรวจ				→	1,800 ชุด

รอบ 2 (ช่วงเดือน เมษายน - กรกฎาคม 2565)

เดือน	เมษายน	พฤษภาคม	มิถุนายน	กรกฎาคม	หมายเหตุ
เวลาการจัดส่งแบบสำรวจ					
ลงพื้นที่สำรวจและบันทึกข้อมูล					
ประมวลผลข้อมูลเพิ่มเติม	←	→			1,800 ชุด
สรุปผลการสำรวจทั้งหมด			←	→	3,600 ชุด

8. ผลผลิต

รายงานผลสำรวจความพึงพอใจของการพยากรณ์อากาศและเตือนภัยธรรมชาติทางอุตุนิยมวิทยา

9. ผลลัพธ์

ทราบผลสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในด้านต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. ด้านความสะดวกในการรับข่าวพยากรณ์อากาศและแจ้งเตือนภัย
2. ด้านคุณภาพการให้บริการ
3. ด้านความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรที่ให้คำแนะนำ

โดยนำผลการศึกษาไปพัฒนาการให้บริการข่าวพยากรณ์อากาศ และเตือนภัยธรรมชาติให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มีความพร้อมรับมือภัยธรรมชาติได้อย่างรวดเร็วและทันเหตุการณ์

10. ผู้รับผิดชอบโครงการ

ผู้อำนวยการกองพยากรณ์อากาศ กรมอุตุนิยมวิทยา

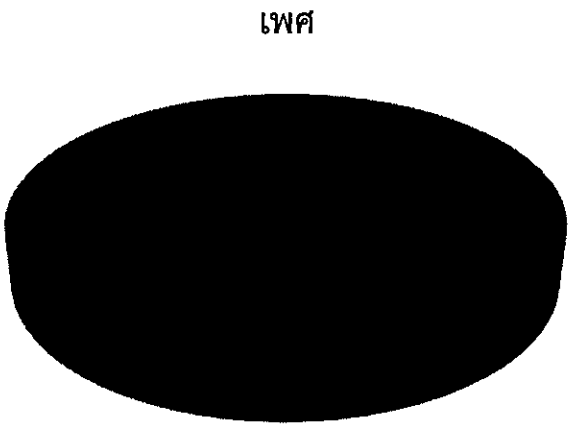
11. สรุปผลสำรวจ

แบบสำรวจจากตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 1,800 ราย สามารถนำมาวิเคราะห์สรุปผล ดังนี้

11.1 ข้อมูลทั่วไป

ผลสำรวจและการวิเคราะห์ ได้ข้อมูลจากตัวอย่างจำนวน 1,800 ราย ประกอบด้วย เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และพื้นที่อาศัย ดังนี้

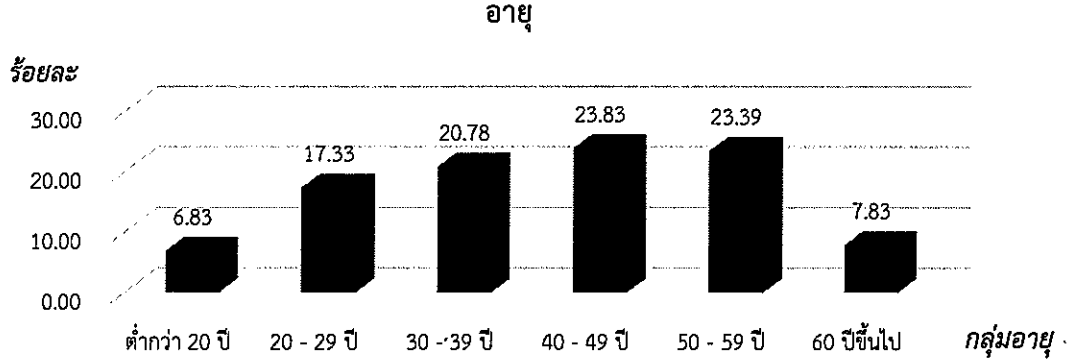
11.1.1 เพศ



แผนภูมิ 1 ร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

จากแผนภูมิ 1 แสดงเพศชายและเพศหญิง แบ่งเป็นเพศชาย 902 คน คิดเป็นร้อยละ 50.11 และเพศหญิง 898 คน คิดเป็นร้อยละ 49.89

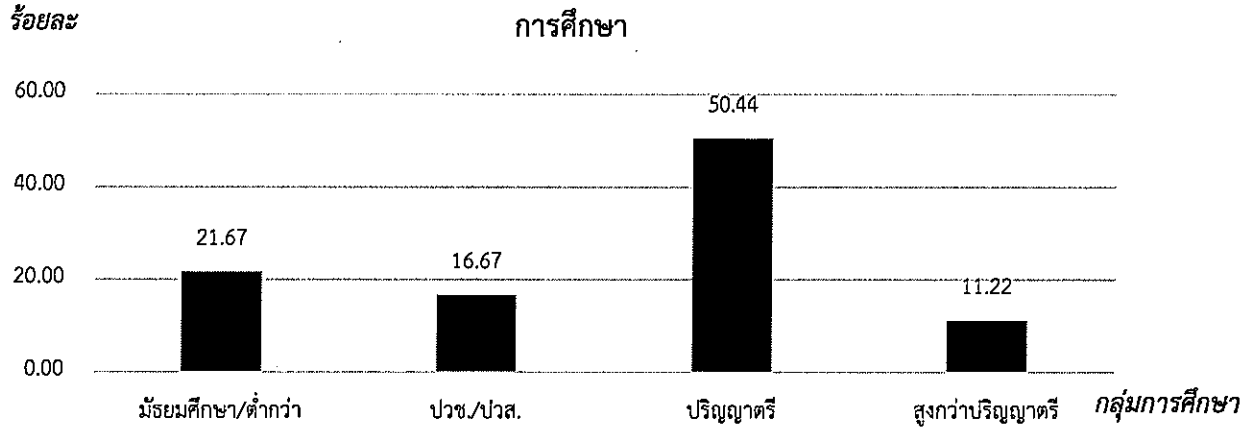
11.1.2 อายุ



แผนภูมิ 2 ร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

จากแผนภูมิ 2 ผู้มีอายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 6.83, อายุ 20-29 ปี จำนวน 312 คน คิดเป็นร้อยละ 17.33, อายุ 30-39 ปี จำนวน 374 คน คิดเป็นร้อยละ 20.78, อายุ 40-49 ปี จำนวน 429 คน คิดเป็นร้อยละ 23.83, อายุ 50-59 ปี จำนวน 421 คน คิดเป็นร้อยละ 23.39 และอายุ 60 ปี ขึ้นไป จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 7.83

11.1.3 ระดับการศึกษา

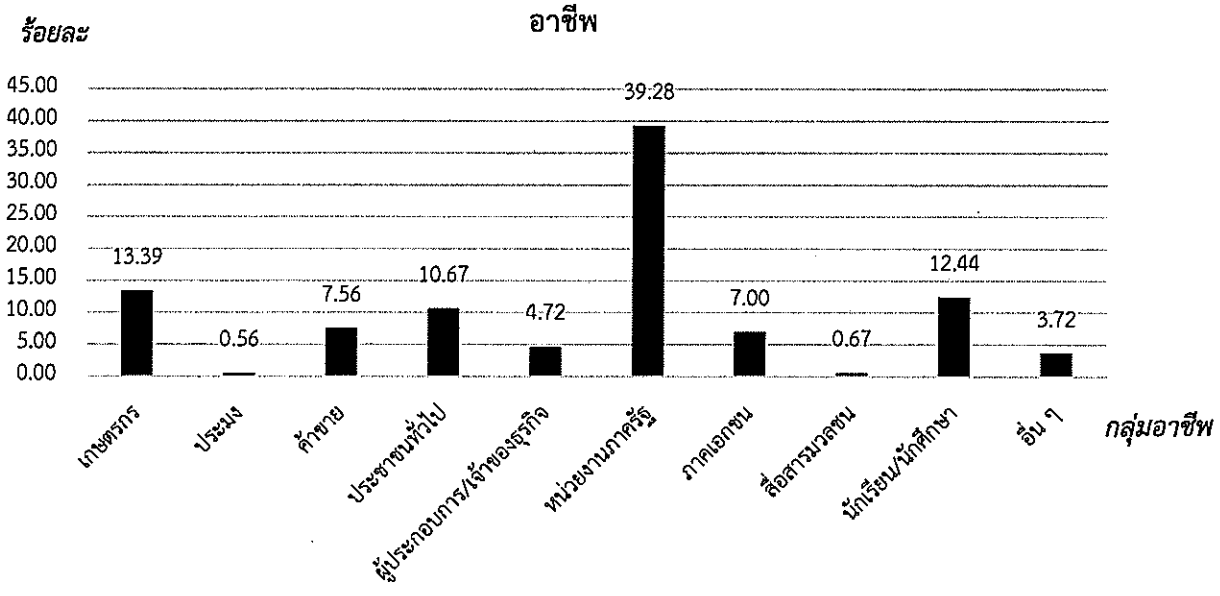


แผนภูมิ 3 ร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

จากแผนภูมิ 3 ตัวอย่างจำนวน ผู้มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาหรือต่ำกว่า มีจำนวน 390 คน คิดเป็นร้อยละ 21.67, ปวช./ปวส. จำนวน 300 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67, ปริญญาตรี จำนวน 908 คน คิดเป็นร้อยละ 50.44 และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 11.22

11.1.4 อาชีพ

จากแผนภูมิ 4 มีผู้ประกอบอาชีพทั้งสิ้น 1,800 คน เป็นเกษตรกรจำนวน 241 คน คิดเป็นร้อยละ 13.39, ประมง จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 0.56, ค้าขาย จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 7.56, ประชาชนทั่วไป จำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 10.67, ผู้ประกอบการ/เจ้าของธุรกิจ จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 4.72, หน่วยงานภาครัฐ จำนวน 707 คน คิดเป็นร้อยละ 39.28, ภาคเอกชน จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 7.00, สื่อสารมวลชน จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 0.67, นักเรียน/นักศึกษา จำนวน 224 คน คิดเป็นร้อยละ 12.44 และอื่น ๆ จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 3.72



แผนภูมิ 4 ร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

11.1.5 พื้นที่อาศัยอยู่

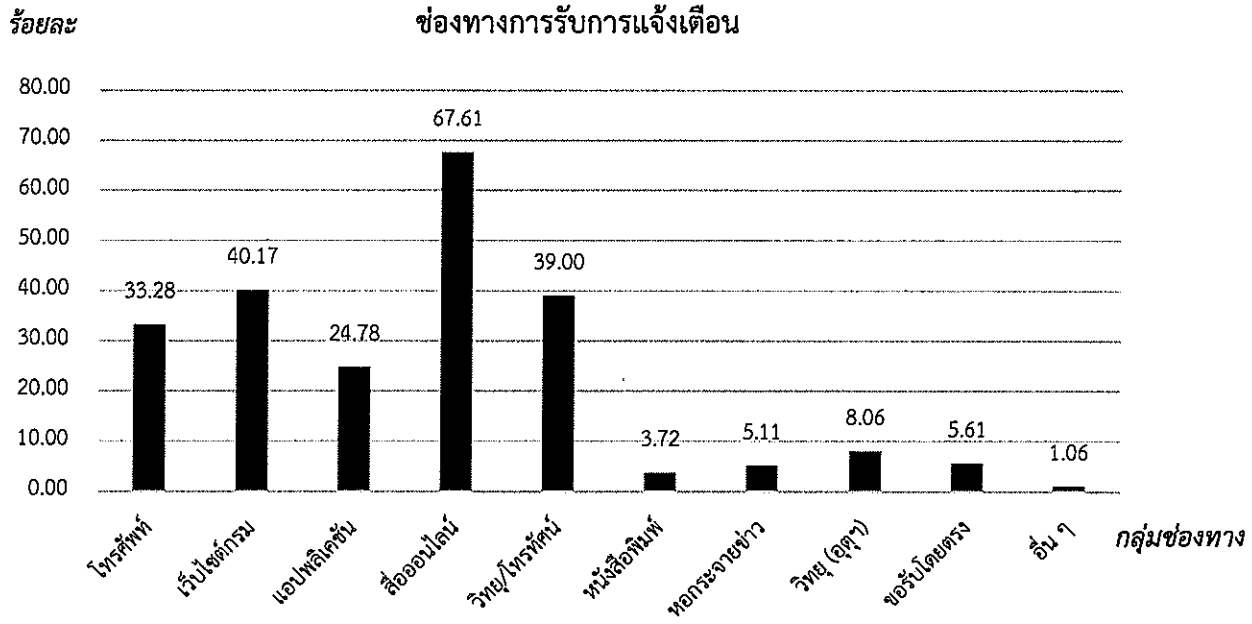
ตาราง 1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามพื้นที่ (ภาค/จังหวัด)

ภาคเหนือ	400	**ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**	500
กำแพงเพชร	50	ขอนแก่น	50
เชียงราย	50	ชัยภูมิ	50
เชียงใหม่	50	นครพนม	50
ตาก	50	บึงกาฬ	50
พะเยา	50	บุรีรัมย์	50
พิจิตร	50	มหาสารคาม	50
พิษณุโลก	50	มุกดาหาร	50
น่าน	50	ยโสธร	50
ภาคกลาง	300	กาฬสินธุ์	50
กรุงเทพมหานคร	50	นครราชสีมา	50
กาญจนบุรี	50	**ภาคตะวันออก**	200
ชัยนาท	50	ชลบุรี	50
นครปฐม	50	ฉะเชิงเทรา	50
นครสวรรค์	50	ตราด	50
ปทุมธานี	50	จันทบุรี	50
ภาคใต้ (ฝั่งตะวันออก)	250	**ภาคใต้ (ฝั่งตะวันตก)**	150
ชุมพร	50	ภูเก็ต	50
นครศรีธรรมราช	50	กระบี่	50
นราธิวาส	50	ตรัง	50
ประจวบคีรีขันธ์	50	**รวมทั้งหมด**	1,800
พัทลุง	50		

11.2 ข้อมูลเบื้องต้น ประกอบด้วยช่องทางการรับรู้การแจ้งเตือนภัย ช่วงเวลาเตือน และความถี่การเตือน

11.2.1 ช่องทางในการรับแจ้งเตือน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเลือกใช้ช่องทางต่างๆ เพื่อรับแจ้งเตือนจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 1,800 ราย (ตามแผนภูมิ 5)

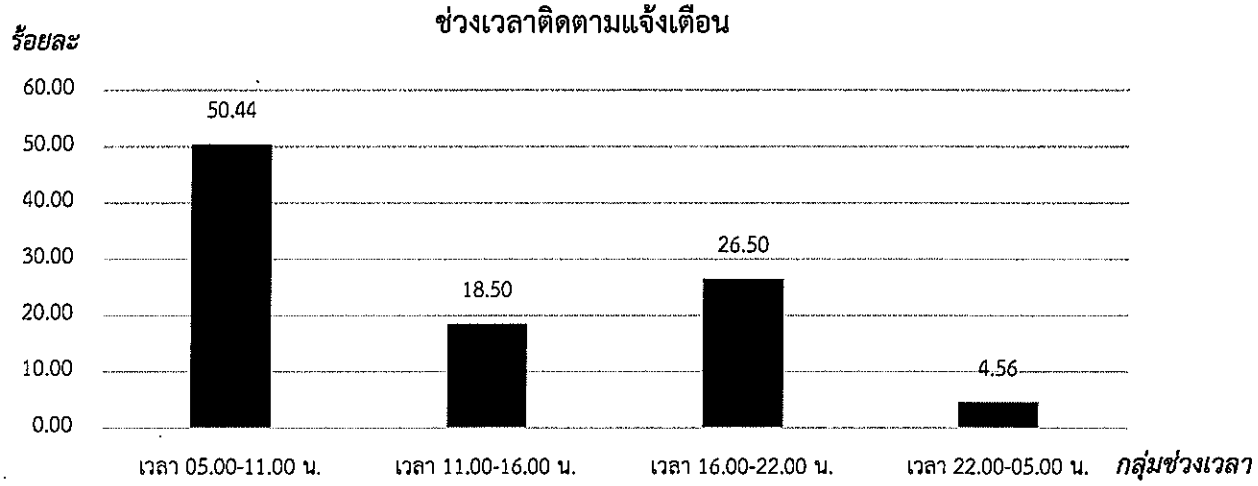
แผนภูมิ 5 แสดงร้อยละของผู้เลือกใช้ช่องทางเตือน มีผู้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจจำนวน 1,800 ราย ช่องทางที่มีผู้เลือกใช้ ได้แก่ โทรศัพท์ ร้อยละ 33.28, เว็บไซต์กรม ร้อยละ 40.17, แอปพลิเคชัน ร้อยละ 24.78, สื่อออนไลน์ ร้อยละ 67.61, วิทยุ/โทรทัศน์ ร้อยละ 39.00, หนังสือพิมพ์ ร้อยละ 3.72, หอกระจายข่าว ร้อยละ 5.11, วิทยุ (อุตุฯ) ร้อยละ 8.06, ขอรับโดยตรง ร้อยละ 5.61 และอื่น ๆ ร้อยละ 1.06



แผนภูมิ 5 จำนวนช่องทาง

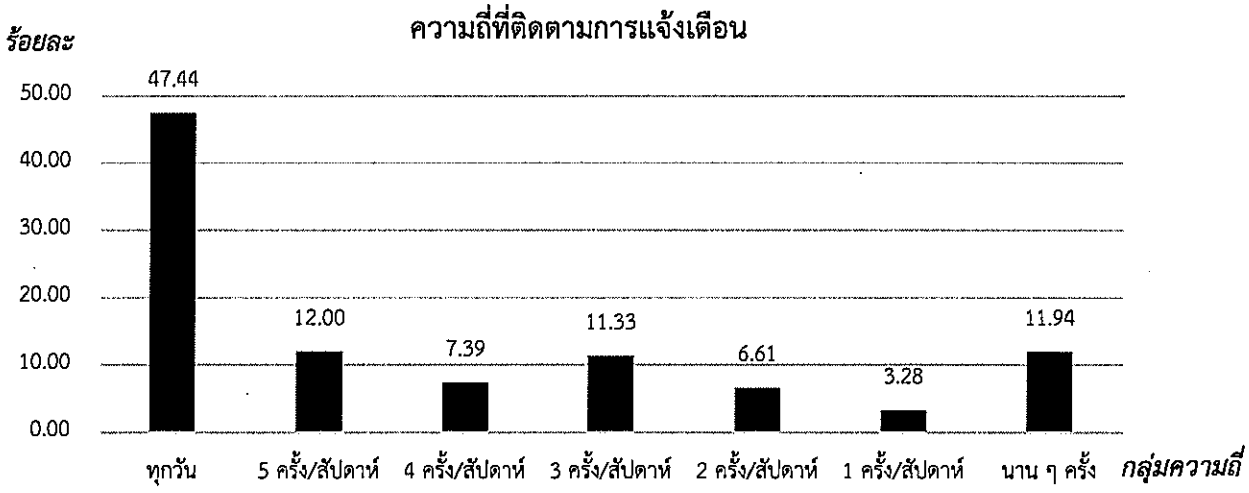
11.2.2 ช่วงเวลาติดตามแจ้งเตือน ผู้รับการสำรวจได้เลือกช่วงเวลาที่สามารถนำคำเตือนไปใช้ประโยชน์มากที่สุด พบว่าร้อยละช่วงเวลาที่คนเลือกใช้ (ตามแผนภูมิ 6)

ผู้ใช้ช่องทางมีแนวโน้มเลือกช่วงเวลาเพื่อฟังข่าวแจ้งเตือน ดังนี้ เวลา 05.00-11.00 น. จำนวน 908 ราย คิดเป็นร้อยละ 50.44, เวลา 11.00-16.00 น. จำนวน 333 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.50, เวลา 16.00-22.00 น. จำนวน 477 ราย คิดเป็นร้อยละ 26.50 และเวลา 22.00-05.00 น. จำนวน 82 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.56



แผนภูมิ 6 จำนวนช่วงเวลาที่เลือกใช้ช่องทาง

11.2.3 ความถี่ที่ติดตามการแจ้งเตือน เมื่อวิเคราะห์จากจำนวน 1,800 ราย พบว่า ผู้ใช้ดูทุกวัน จำนวน 854 คน คิดเป็นร้อยละ 47.44, ดู 5 ครั้ง/สัปดาห์ จำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00, ดู 4 ครั้ง/สัปดาห์ จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 7.39, ดู 3 ครั้ง/สัปดาห์ จำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 11.33, ดู 2 ครั้ง/สัปดาห์ จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 6.61, ดู 1 ครั้ง/สัปดาห์ จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 3.28 และนานๆ ครั้ง จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 11.94 ตามแผนภูมิ 7



แผนภูมิ 7 ความถี่ของการติดตามการแจ้งเตือนสภาวะอากาศของผู้ให้ความพึงพอใจ

11.3 ความพึงพอใจ ประกอบด้วยผลวิเคราะห์ประเด็นหลัก 3 ประเด็น ดังนี้

11.3.1 ความสะดวกในการรับข่าวพยากรณ์อากาศและแจ้งเตือนภัย

ตาราง 2 ร้อยละผู้ตอบแบบสอบถาม คะแนนเฉลี่ย และร้อยละของคะแนน จำแนกตามประเด็นความพึงพอใจ (ความสะดวก)

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ (ความถี่)					คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละของคะแนน
ความสะดวก	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยมาก (1)		
1. ช่องทางเลือก	67.00	17.50	9.89	2.78	2.83	4.43	88.60
รวม	67.00	17.50	9.89	2.78	2.83	4.43	88.60

จากตาราง 2 ผลวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจความสะดวกในการรับข่าวพยากรณ์อากาศและแจ้งเตือนภัย พบว่า พอใจในระดับมาก คะแนน 4.43 คิดเป็นร้อยละ 88.60

11.3.2 ด้านคุณภาพให้บริการ ประกอบด้วยความถูกต้องครบถ้วน, รวดเร็วทันเหตุการณ์ และตรงความต้องการนำไปใช้ประโยชน์

ตาราง 3 ร้อยละผู้ตอบแบบสอบถาม คะแนนเฉลี่ย และร้อยละของคะแนน จำแนกตามประเด็นความพึงพอใจ (คุณภาพการให้บริการ)

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ (ความถี่)					คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละของคะแนน
คุณภาพการบริการ	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยมาก (1)		
1. ถูกต้องครบถ้วน	67.89	16.28	11.72	2.44	1.67	4.46	89.20
2. รวดเร็วทันเหตุการณ์	57.83	32.78	6.28	1.56	1.56	4.44	88.80
3. ตรงความต้องการ	68.72	18.78	6.89	2.94	2.67	4.48	89.60
รวม	194.44	67.83	24.89	6.94	5.89	4.46	89.20

จากตาราง 3 ผลวิเคราะห์ความพึงพอใจคุณภาพการให้บริการพบว่า ถูกต้องครบถ้วน พอใจในระดับมาก คะแนน 4.46 คิดเป็นร้อยละ 89.20 รวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ พอใจในระดับมาก คะแนน 4.44 คิดเป็นร้อยละ 88.80 และตรงความต้องการนำไปใช้ พอใจในระดับมาก คะแนน 4.48 คิดเป็นร้อยละ 89.60 **ในภาพรวมด้านคุณภาพบริการพอใจในระดับมาก** คะแนน 4.46 คิดเป็นร้อยละ 89.20

11.3.3 เจ้าหน้าที่หรือบุคลากร โดยพิจารณาจากความยิ้มแย้มและวาจาสุภาพ ความเอาใจใส่กระตือรือร้น และความรู้ความสามารถ

ตาราง 4 ร้อยละผู้ตอบแบบสอบถาม คะแนนเฉลี่ย และร้อยละของคะแนน จำแนกตามประเด็นความพึงพอใจ (เจ้าหน้าที่/บุคลากร)

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ (ความถี่)					คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละของคะแนน
เจ้าหน้าที่/บุคลากร	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยมาก (1)		
1. ความยิ้มแย้ม/สุภาพ	69.39	15.94	9.28	2.61	2.78	4.47	89.40
2. ความเอาใจใส่	73.50	13.72	7.72	2.67	2.39	4.53	90.60
3. ความสามารถ	70.44	14.67	9.28	3.50	2.11	4.48	89.60
รวม	213.33	44.33	26.28	8.78	7.28	4.49	89.80

จากตาราง 4 ผลวิเคราะห์ความพึงพอใจด้านบุคลากร(ผู้ให้บริการ) พบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียพึงพอใจด้านความยิ้มแย้มและวาจาสุภาพในระดับมาก คะแนน 4.47 คิดเป็นร้อยละ 89.40 ความเอาใจใส่พึงพอใจในระดับมาก คะแนน 4.53 คิดเป็นร้อยละ 90.60 และความรู้ความสามารถพึงพอใจในระดับมาก คะแนน 4.48 คิดเป็นร้อยละ 89.60 **ในภาพรวมประเด็นบุคลากร** พึงพอใจในระดับมาก คะแนน 4.49 คิดเป็นร้อยละ 89.80

สรุปผลวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการแจ้งเตือนภัยจากสภาวะอากาศ **ในภาพรวมทั้งหมดประชาชนพึงพอใจในระดับมาก โดยมีคะแนนรวมเฉลี่ย 4.46 หรือร้อยละ 89.20** (ตามแผนภูมิ 8)

แผนภูมิ 8 ภาพรวมความพึงพอใจ

11.4 ข้อเสนอแนะ (จากแบบสำรวจความพึงพอใจ พ.ศ. 2565)

- ขอขอบคุณข้อมูลข่าวสารจากกรมอุตุฯ
- ขอชื่นชมและขอบคุณที่ส่งข่าวสารให้ประชาชนรับทราบได้อย่างดี
- ขอให้แจ้งเตือนดีๆแบบนี้ตลอดไป
- รวดเร็วทันต่อเหตุการณ์
- เจ้าหน้าที่ทำงานดีอยู่แล้ว
- ในส่วนของจังหวัดนครศรีธรรมราชกรมอุตุนิยมวิทยาได้แจ้งข่าวสารต่อประชาชนได้ดีมาก มีหลายช่องทางที่ประชาชนได้รับฟังข่าวสารจากกรมอุตุฯ
- เจ้าหน้าที่มีประสบการณ์ในการทำงาน และมีอัธยาศัยดี
- เจ้าหน้าที่น่ารักให้คำแนะนำดีมาก ไลน์กลุ่มส่งข้อมูลให้ดูทุกวัน
- บุคลากรสถานีอุตุฯ มีน้อย แต่รับผิดชอบงานมาก ทำงานเสียสละ คุ้มค่า
- ข้อความในเพจกรมอุตุฯควรสั้น กระชับ และเข้าใจง่าย
- จัดทำเป็นคลิปสั้นๆ ที่เข้าใจง่ายๆ
- ควรปรับปรุงการเข้าถึงระดับชุมชน ให้ครอบคลุมพื้นที่ชุมชนทุกชุมชนและง่ายในการรับข้อมูล
- ควรมีกลุ่มไลน์เพื่อให้ประชาชนสอบถามข้อมูล
- ควรมีข้อมูลแพลตฟอร์มทุกความต้องการ
- ควรมีแนวทางในการจัดการกับข่าวปลอมที่มีเพิ่มมากขึ้นในปัจจุบันเพื่อป้องกันการสับสน
- คำตอบในส่วนบริการอาจไม่สอดคล้องเนื่องจากไม่เคยเข้ารับบริการจากเจ้าหน้าที่โดยตรง
- ปฏิบัติการเชิงรุกให้เพิ่มขึ้น
- ควรปรับด้านการสื่อสารระหว่างเจ้าหน้าที่กับประชาชน
- ควรปรับปรุงระบบตรวจอากาศให้เสถียรขึ้น
- พบปะประชาชนแต่ละภาคมากขึ้น
- ไม่ควรให้มีข่าวปลอมออกมาจากสื่ออื่นๆ
- ไม่ทันยุคสมัย

.....